

Forarbeidene før kollektivanbudene

Erfaringer

Martin Wold

15 October 2018

Agenda

- Hvordan miljøtilpasse et fergeanbud?
- Nettilknytning

Hvordan oppnå lav- og nullutslippsferger i et fergeanbud?

Oppdragsgiver	Anbud	Miljøvekting	Minstekrav
Sør Trøndelag	B-V, F-R	Bonusmodell	CO2
Hordaland	RP12345	30%	CO2, MJ
Møre og Romsdal	Sulapakken	20%	CO2, MJ, NOx
	Nordmørspakken	15%	CO2, MJ
	Romsdalpakken	0%	CO2, MJ, hybridgrad
	Indre Sunnmøre	0%	CO2, MJ, hybridgrad
Statens Vegvesen	Moss-Horten		
	Anda-Lote		
	Halhjem-Sandvikvåg	20%	Ja
	Mortavika-Arsvågen	20%	Ja
	Sunnmørspakken	30%	Ja
	Indre Sogn	30%	Ja
	Molde-Vestnes	30%	Ja

Vil du lykkes med å realisere ny miljøteknologi i en anbudskonkurranse krever det betydelig innsats gjennom hele utlysingsprosessen

TING

- Energiberegninger
- Kostnadsestimater
- Kontakt med nettselskap
- Enova-søknad
- NOx-søknad
- Ambisjonsnivå
- Politisk behandling

TAR

- Velge anbudsmal
- Modell for miljøpremiering
- Håndtere støtte fra Enova/NOx-fondet
- Miljøsanksjoner
- Ansvar og risiko knyttet til nett
- Og mye mye mer...

TID

- Spørsmål og svar
- Tilbudsevaluering

Oppfølging frem mot oppstart/drift

- Oppfølging før driftsoppstart
 - Enova
 - Nettselskap
 - Operatør
- Oppfølging i drift -
Kontrollere at miljøkravene/
tilbudte verdier

Ansvar for nettilknytning og valg av ladeløsning, samt fordeling av risiko knyttet til anleggsbidrag og nettariffer

Oppdragsgiver bærer ansvar		Hybrid-modell	Tilbyder bærer ansvar	
For	Mot		For	Mot
<ul style="list-style-type: none"> • Starte tidlig – god tid til utredninger • Helhetlig plan • Unngå risikoprising • Bærer mye av risiko for økning i nettariffer («...kostnader som skyldes endring i lov og forskrift...») 	<ul style="list-style-type: none"> • Ønsker primært ikke spesifisere teknologi/løsning • Kjenner ikke tilbydernes forutsetninger • Ansvarsdeling 	<ul style="list-style-type: none"> • Legg til grunn en «Nett-oppgraderingsmodell» • I tillegg ta høyde for ventede forskjeller i nettariffer? • Annet? 	<ul style="list-style-type: none"> • Best egnet til å finne kostnads-effektiv løsning • Tilpasse totallosning til egne forutsetninger 	<ul style="list-style-type: none"> • «Kort» tilbudsfrist – høy usikkerhet • Alle tilbydere må kontakte nettselskapet • Forutsetninger endres innenfor vedståelsesfristen

På tide å stoppe opp og vurdere hvordan forhold rundt nettilknytning kan håndteres mest effektivt i et anbud?

- Den med best forutsetninger og kompetanse bør gjøre vurderingene og fatte beslutningene
- Det må legges til rette for at de mest kostnadseffektive løsningene velges
 - Anbudet må innrettes slik at den som fatter beslutningen i størst mulig grad "ser" alle investeringskostnader og (sannsynlige) fremtidige driftskostnader
 - Støtte fra virkemiddelapparatet må hensyntas
 - Risikofordeling må være rimelig
 - Tidsperspektivet bør være lenger enn første anbudsperiode
- Det må jobbes frem mer kunnskap om sannsynlig utvikling av nettariffing for lading av elektriske ferger
 - Generell utvikling, måleperiode for effekt, tilgang på og rabatt ved utkoblbar tariff...



www.dnvgl.com

SAFER, SMARTER, GREENER

The trademarks DNV GL®, DNV®, the Horizon Graphic and Det Norske Veritas® are the properties of companies in the Det Norske Veritas group. All rights reserved.